

# Kampf um den Wachenberg – die Chronik

1990/91	<b>Erste breite Protestbewegung gegen die geplante massive Erweiterung: Die gesamte Kuppe sollte verschwinden, das wurde verhindert.</b>
8./9. Mai 2003	Eine <b>Großrutschung</b> überschreitet die genehmigte Abbaugrenze an der Oberkante des Steinbruchs. Vorher und auch nachher fanden darunter Sprengungen statt.
<b>Ende 2004</b>	<b>Antrag der Porphyrywerke auf „Hangsicherung“</b>
21. Februar 2005	Gründung der Bürgerinitiative „Rettet den Wachenberg“
7. März 2005	1. Veranstaltung der BI, die Porphyrywerke stellen ihre Planung vor: Erweiterung um 7,2 ha
<b>22. Mai 2005</b>	<b>Großes Fest auf der Wachenburg – mit vielen Infos</b>
1. Juni 2005	Städtische Veranstaltung mit den Porphyrywerken
16. Juni 2005	Historische Gemeinderatsentscheidung – der Berg soll erhalten werden!
<b>13. Juli 2005</b>	<b>Übergabe von 1624 Unterschriften an den OB</b>
September 2005	Porphyrywerke ziehen erste Erweiterungspläne zurück
2006	Warten auf den neuen Antrag der Porphyrywerke
<b>21. Mai 2007</b>	<b>Bürgergespräch der BI Wachenberg: Vorstellung der neuen Erweiterungspläne um 4,81 ha.</b>
23. Mai 2007	Einstieg in die städtische Bauleitplanung, Ablehnung der Erweiterungspläne durch den gesamten Gemeinderat
26. und 27. September 2007	Großer Erörterungstermin im Rolf-Engelbrecht-Haus: LRA, Porphyrywerke, BI mit Gutachtern etc.
<b>16. April 2008</b>	<b>Bebauungs- und Flächennutzungsplan werden vorgestellt</b>
Mai 2008	Weinheim lehnt die Pläne der Porphyrywerke ab, die klagen dagegen. Weinheim erstellt einen Bebauungsplan, dagegen klagen Hirschberg und die Porphyrywerke.
22. Oktober 2010	Satzungsbeschluss und Rechtskraft: Bebauungsplan und Flächennutzungsplan schützen den Berg
<b>16. Juni 2010</b>	<b>Verhandlung beim VGH: Porphyrywerke und Hirschberg klagen gegen die Veränderungssperre. Weinheim bekommt Recht!</b>
Februar 2011	Porphyrywerke und Hirschberg klagen gegen den Bebauungsplan der Stadt Weinheim
2012	Weitere intensive Gespräche mit dem LRA
<b>29. Januar 2013</b>	<b>Urteilsverkündung: Der VGH Mannheim gibt der Stadt Weinheim Recht! Revision wird ausgeschlossen.</b>
28. März und 15. April 2013	Hirschberg und die Porphyrywerke legen Beschwerde ein gegen die Nichtzulassung der Revision.
<b>29. März 2015</b>	<b>Das Bundesverwaltungsgericht Leipzig weist die Beschwerde zurück – der Wachenberg bleibt erhalten!</b>